



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении искового заявления

г. Волгоград
«29» марта 2024 года

Дело № А12-7472/2024

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Васюковой Е.С. (в порядке взаимозаменяемости судьи Крайнова А.В.), ознакомившись с исковым заявлением общества с ограниченной ответственностью «Служба юридической защиты» (ИНН: 3460065940, ОГРН: 1163443078215) к товариществу собственников жилья «Надежда 1» (ИНН: 3445064004, ОГРН: 1033400482609) о взыскании задолженности,

У С Т А Н О В И Л :

В Арбитражный суд Волгоградской области поступило исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Служба юридической защиты» (далее – истец) к товариществу собственников жилья «Надежда 1» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по оплате пени по договорам от 19.06.2020 №010-ТСЖ, №011-ТСЖ, №012-ТСЖ, №013-ТСЖ, №015-ТСЖ, №016-ТСЖ на оказание юридических услуг за период с 01.10.2022 по 31.10.2022 в размере 32 550 руб., процентов за период с 23.11.2021 по 30.01.2024 в размере 12 585,92 руб., а также судебных расходов по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

В силу ч. 4 ст. 3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судопроизводство в арбитражных судах осуществляется в соответствии с федеральными законами, действующими во время разрешения спора и рассмотрения дела (далее – рассмотрение дела), совершения отдельного процессуального действия или исполнения судебного акта.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 АПК РФ гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором.

Истцом доказательств соблюдения претензионного порядка в исковом заявлении не представлено.

По смыслу ч. 5 ст. 4, п. 8 ч. 2 ст. 125, ч. 7 ст. 126, п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ при реализации претензионного порядка урегулирования споров кредитор обязан предъявить к должнику требование (претензию) об исполнении обязанности, а должник – дать ответ на такое требование в установленный срок, и только при полном или частичном отказе должника от удовлетворения претензии или неполучении от него ответа в установленный срок кредитор вправе предъявить иск.

Исходя из анализа вышеуказанных норм права, соблюдением претензионного порядка урегулирования спора является не только формальное направление претензии в адрес ответчика, но и соблюдение установленного законом 30-дневного календарного срока, по истечении которого истец может обратиться в суд, что позволило бы сторонам урегулировать спор без обращения в суд.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Таким образом, обращение с иском в суд до истечения установленного законом 30-дневного календарного срока с момента направления претензии является несоблюдением претензионного порядка урегулирования спора, установленного законом.

В соответствии с п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» в случае, если ко дню обращения лица в суд (сдача искового заявления на почту, подача документов в канцелярию суда, подача документов посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») не истек установленный законом или договором срок досудебного урегулирования и отсутствует ответ на обращение либо иной документ, подтверждающий соблюдение такого урегулирования, исковое заявление подлежит возвращению на основании пункта 1 части 1 статьи 135 ГПК РФ, пункта 5 части 1 статьи 129 АПК РФ.

Аналогичная правовая позиция отражена в п. 8 Обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22.07.2020.

Согласно п.15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» в случае, если при соблюдении истцом досудебного порядка урегулирования спора только в отношении суммы основного долга в случае его обращения в суд с требованием о взыскании суммы основного долга и неустойки такой порядок считается соблюденным в отношении обоих требований.

Если истцом указанный порядок соблюден только в отношении суммы основного долга и в отношении данной суммы принято решение суда, а исковые требования о взыскании неустойки истцом не заявлялись, то по впоследствии предъявленному требованию о взыскании неустойки соблюдение досудебного порядка урегулирования спора является обязательным.

Согласно п. 7.1 Договоров разногласия, возникшие между сторонами в связи с исполнением настоящего договора, разрешаются в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, в приложении к исковому заявлению под названием «Квитанция о направлении претензии» представлен чек-ордер отправки почтовой корреспонденции от 21.03.2024. Непосредственно текста претензии истцом в материалы дела не представлено.

Соответственно, суд приходит к выводу, что истцом не соблюден претензионный порядок, предусмотренный ч.5 ст. 4 АПК РФ.

В силу п. 5 ч. 1 ст. 129 АПК РФ арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если такой порядок является обязательным в силу закона.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым вернуть исковое заявление на основании п. 5 ч. 1 ст. 129 АПК РФ.

Возврат искового заявления не препятствует повторной подаче искового заявления по правилам и порядку, предусмотренном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 129, 184, 185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Служба юридической защиты» (ИНН: 3460065940, ОГРН: 1163443078215) к товариществу

собственников жилья «Надежда 1» (ИНН: 3445064004, ОГРН: 1033400482609) о взыскании денежных средств вернуть.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Служба юридической защиты» (ИНН: 3460065940, ОГРН: 1163443078215) государственную пошлину из федерального бюджета, выдав справку на возврат государственной пошлины, в размере 2 000 руб.

Определение может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения, в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

Е.С. Васюкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.02.2023 9:52:00

Кому выдана Васюкова Елена Сергеевна