

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

об оставлении иска без рассмотрения

г. Москва
19 июня 2024 года

Дело № А40-46065/24-14-351

Резолютивная часть объявлена
Дата изготовления определения в полном объеме04 июня 2024 г.
19 июня 2024 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Лихачевой О.В.
Судьей единолично
при ведении протокола предварительного судебного заседания секретарём судебного заседания Елиной А.С., с использованием средств аудиозаписи
рассмотрел дело по исковому заявлению ООО "КОНСТРУКТОР" (ОГРН 1183525002704)
к ответчику ООО "МАГЕЛАН" (ОГРН 1065007002356)
о взыскании 5 550 000 руб.

в судебное заседание явились:
от ответчика – Ибрагимов А.С. по доверенности от 07.05.2024г.
в судебное заседание не явились:
от истца – извещен;

УСТАНОВИЛ: ООО «Конструктор» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ООО «МАГЕЛАН» о взыскании суммы оплаченного аванса по договору № 004/06-22 от 21.06.2022 г. в размере 5 550 000 руб.

Истец, извещенный надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ, своих представителей в заседание суда первой инстанции не направил.

Представитель ответчика представил ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения, огласил пояснения, поддержал его удовлетворение.

Рассмотрев представленное ответчиком заявление, исследовав представленные доказательства, суд приходит к выводу, что заявление ответчика подлежит удовлетворению.

Возможность реализации права на обращение в арбитражный суд в зависимости от соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора предусмотрена нормами части 5 статьи 4 АПК РФ, согласно которым, если для определенной категории споров федеральным законом установлен претензионный или иной досудебный порядок урегулирования, либо он предусмотрен договором, спор передается на разрешение арбитражного суда после соблюдения такого порядка.

Таким образом, временное ограничение права на обращение за судебной защитой в связи с несоблюдением досудебного порядка урегулирования спора допускается

только в том случае, если такой порядок прямо установлен федеральным законом или предусмотрен договором.

В силу п. 15 Постановления Пленума ВС РФ № 18 от 22.06.2021 г. «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства», по общему правилу, при соблюдении истцом досудебного порядка урегулирования спора только в отношении суммы основного долга в случае его обращения в суд с требованием о взыскании суммы основного долга и неустойки такой порядок считается соблюденным в отношении обоих требований.

Если истцом указанный порядок соблюден только в отношении суммы основного долга и в отношении данной суммы принято решение суда, а исковые требования о взыскании неустойки истцом не заявлялись, то по впоследствии предъявленному требованию о взыскании неустойки соблюдение досудебного порядка урегулирования спора является обязательным.

Аналогичные правила применяются в том числе при взыскании процентов, предусмотренных статьями 3171, 395 ГК РФ.

В данном случае судом установлено, что из п. 16.2 договора № 004-06/22 от 21.06.2022 г. между истцом и ответчиком следует, что не достигении согласия между сторонами, споры по договору разрешаются сторонами в Арбитражном суде города Москвы.

Пункт 16.3 договора устанавливает необходимость соблюдения сторонами претензионного порядка урегулирования споров, при сроке такого урегулирования – 10 дней с момента получения претензии.

Из предоставленной истцом в материалы дела претензии следует, что свои требования к ответчику истец сформулировал следующим образом: «В соответствии с вышеизложенным просим предоставить пакет документов, подтверждающий выполнение работ, на адрес электронной почты konstruktor.dm@mail.ru и на почтовый адрес: 141800, Московская области, г. Дмитров, ул. Почтовая, 4А, а/я 648 в ОПС.

Документы подрядчика по формам Акта сдачи-приемки выполненных работ должны быть оформлены в строгом соответствии с действующими требованиями законодательства к оформлению указанных документов».

То есть, в претензии было выражено требование о предоставлении пакета документов (актов выполненных работ).

Далее, в претензии истец констатировал, что планирует обращение в Арбитражный суд Московской области.

Однако в иске заявлено требование о взыскании суммы оплаченного аванса по договору № 004/06-22 от 21.06.2022 г. в размере 5 550 000 руб.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства направления претензии ответчику с требованиями о возврате суммы оплаченного аванса по договору № 004/06-22 от 21.06.2022 г. в размере 5 550 000 руб.

Иных претензий суду и в материалы дела не представлено.

К претензии должны быть приложены документы, соответствующие требованиям законодательства Российской Федерации к их оформлению и содержанию, подтверждающие обоснованность требований заявителя.

По общему правилу, претензия истца подлежала направлению ответчику по юридическому адресу и должна была быть им рассмотрена в течение установленного законодательством РФ срока.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 129 АПК РФ в исковом заявлении должны быть указаны сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику.

В исковом заявлении истца таких сведений не содержится.

Доказательств, подтверждающих соблюдение досудебного порядка урегулирования спора истцом в материалы дела не представлено.

Учитывая, что истцом не представлены надлежащие доказательства соблюдения указанного порядка урегулирования спора, суд считает, что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения.

Руководствуясь ст. 333.40 НК РФ, ст. ст. 65, 68, 71, 148, 159, 184, 185 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление ООО "КОНСТРУКТОР" (ОГРН 1183525002704) к ответчику ООО "МАГЕЛАН" (ОГРН 1065007002356) о взыскании 5 550 000 руб. оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его вынесения (изготовления в полном объеме).

Судья:

О.В. Лихачева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.05.2023 2:54:00

Кому выдана ЛИХАЧЕВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА